

Анализируются отличительные черты экономической деятельности публичных библиотек России, особенности разработки новых социально-экономических показателей их работы в условиях внедрения Федерального закона № 83-ФЗ.

Наталья ЧЕРНЯВСКАЯ,
директор МУК
«Централизованная
система
муниципальных
библиотек»,
г. Омска



ВНЕБЮДЖЕТНОЕ РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ИЛЛЮЗИИ

Публичные библиотеки сегодня «примеряют» на себя новые формы финансового обеспечения, которые определяет Федеральный закон № 83-ФЗ. Большинство субъектов Российской Федерации на текущий момент приняли решение перевести основную часть учреждений в статус бюджетных. В Омске статус казённых получили только 13 учреждений, из них одно — в отрасли культуры. Централизованная система муниципальных библиотек города Омска, включающая 46 структурных подразделений, стала бюджетным учреждением.

Руководство библиотек и бухгалтерские службы занимаются подготовкой и анализом изменившегося порядка финансирования и формирования отчётности, пытаются выстроить оптимальные условия работы в новом правовом статусе.

Практиков сегодня беспокоит, можно ли рассматривать публичную

библиотеку как учреждение, в полной мере способное функционировать на основе рыночных механизмов? Насколько она будет защищена от произвольных финансовых решений властей всех уровней? Будут ли иметь реальную коммерческую перспективу платные услуги в публичных библиотеках на основе

профильной деятельности? Все эти вопросы поднимались авторитетными библиотековедами и другими специалистами в процессе обсуждения Федерального закона № 83-ФЗ.

Проводимая реформа, безусловно, направлена на стимулирование развития многоканального финансирования культуры. Закон очень чётко ориентирован на привлечение бюджетными учреждениями внебюджетных источников финансового обеспечения. Очевидно, что крупным федеральным и региональным библиотекам внебюджетная деятельность действительно даёт возможность обеспечить дополнительный экономический потенциал для их развития.

В ходе подготовки статьи были опрошены руководители тринадцати публичных библиотек и библиотечных систем из разных субъектов Российской Федерации. Естественно, нельзя сделать никаких глобальных и далеко идущих выводов, поскольку нет репрезентативности выборки. Просто попытаемся сравнить свои показатели с показателями коллег и определить некую типичность существующей ситуации.

Чтобы начинать разговор о внебюджете, нужно понимать, менялся ли объём бюджетного финансирования библиотечных учреждений в течение последних трёх лет. Результаты опроса следующие: 54 процента респондентов ответили, что объём бюджетного финансирования уменьшился, 38 процентов — что он увеличился, 8 процентов считают бюджетное финансирование стабильным. В Централизованной системе муниципальных библиотек г. Омска размер бюджета незначительно возрос за счёт увеличения стимулирующей части фонда оплаты труда, что никак не отразилось на развитии её ресурсной базы.

Доля внебюджетных доходов большинства библиотек муниципального

уровня, как правило, составляет единицы процентов. Хотя у многих учредителей сложилась стойкая иллюзия, что внебюджетных средств не так уж мало, их вполне достаточно для осуществления и развития библиотечной деятельности. В централизованной системе муниципальных библиотек г. Омска доля внебюджета составляет 1,8 процента. Конечно, это не те средства, которые позволят развиваться учреждению в плане, прогнозируемом Федеральным законом № 83-ФЗ. Хочу заметить, что общий размер дохода библиотек, как правило, имеет отрицательную динамику. За три последних года он снизился с 2,6 до 1,8 процента. Свою роль в этом сыграли ограничения, которые накладывает Гражданский кодекс Российской Федерации, развитие информационных технологий, а также снижение уровня платежеспособности населения.

Рассмотрим, из чего складываются внебюджетные средства. Чаще всего это платные услуги, грантовая деятельность, фандрейзинг. По результатам проведённого опроса, основным источником внебюджетного финансирования публичных библиотек является оказание населению платных услуг: они составляют от 15 до 100 процентов в общем объёме внебюджетного дохода. Фандрейзинг — от 10 до 63 процентов. Грантовая деятельность — от 5 до 38 процентов. Доля других доходов, указанных респондентами, составляет от 10 до 77,5 процентов. К сожалению, не все пояснили, что относят к данной позиции. В Тольятти в Библиотеке Автограда 77,5 процентов составляют доходы, полученные от деятельности по договорам с юридическими лицами.

Начнём с грантовой деятельности. В настоящее время существует достаточно лояльное правовое поле, позволяющее библиотекам активно привлекать дополнительные ресурсы по линии благотворительной помощи и спон-

сорства. Особое место занимают специально создаваемые организации, фонды. Результаты опроса показали, что всего 3 ЦБС используют гранты в качестве механизма получения дополнительных средств на реализацию конкретных проектов. Явным лидером можно назвать ЦБС г. Липецка, грантовая деятельность которой составила в 2010 году 38 процентов от общего объёма внебюджетных средств; в Библиотеке Автограда г. Тольятти — 5,8 процентов, в Централизованной системе муниципальных библиотек города Омска — 5 процентов. Следует заметить, что библиотека целенаправленно активизировала грантовую деятельность. В течение 2010 года мы приняли участие в 11 всероссийских, региональных, областных и городских конкурсах и грантовых заявках, одержав 8 побед. Самая крупная победа — грант Открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании» некоммерческой организации Фонд Михаила Прохорова (Благотворительный фонд культурных инициатив) (250 тысяч рублей). В результате грантового проекта был создан Виртуальный центр литературного краеведения, который стал общедоступным и, как показало время, реально востребованным ресурсом. В текущем году вновь подана заявка в Фонд Михаила Прохорова. Естественно, что в новых условиях грантовая поддержка должна стать обязательной составляющей внебюджетной деятельности библиотечных учреждений.

Фандрейзинг определяет одну из актуальных для библиотек задач — получение дополнительных средств от добровольных жертвователей. Привлечение внешних источников финансирования и развитие партнёрских взаимоотношений для повышения качества социально-просветительской деятельности, расширения спектра информа-

ционно-коммуникационных услуг и создания комфортных условий для пользователей остаётся актуальным направлением в работе муниципальных библиотек. В 2010 году целенаправленный фандрейзинг позволил муниципальным библиотечным учреждениям г. Омска привлечь товаров и услуг на общую сумму около 4 млн рублей, что составляет 63 процента от общего объёма внебюджетных средств. Анализ полученной материальной и финансовой поддержки свидетельствует о том, что благополучателям охотнее выделяется продукция, которую производят фирмы и предприятия (или предоставляются определённые услуги). Реже перечисляются деньги на счёт. Работа по связям с общественностью не проводится от случая к случаю, а целенаправленно осуществляется всеми структурными подразделениями библиотеки, в соответствии с мероприятиями, предусмотренными в её годовом плане. Координатором является отдел развития и внешних коммуникаций.

При этом, естественно, нет смысла просить деньги на библиотеку в целом. Как правило, обосновывается необходимость конкретной программы или тех шагов, которые нужно предпринять для улучшения её работы, не имея средств из муниципального бюджета.

Положительная репутация, акцент на качество оказания муниципальных услуг позволяют сегодня постепенно смещать вектор отношений с партнёрами с уровня «просим — дают» на уровень «нам предлагают — мы принимаем». Этому во многом способствует репутационный менеджмент. Работа муниципальных библиотек стала более значимой в восприятии как самих сотрудников, так и читателей, друзей и партнёров библиотек, властных структур и благотворителей. Не скрою, приятно, когда с предложениями о сотрудничестве, реализации совместных

проектов в библиотеку обращаются такие организации, как «Омские городские СМИ», муниципальные театры, книготорговые фирмы, издательства, городской Центр поддержки предпринимательства. Один из крупных провайдеров «Омские кабельные сети» по своей инициативе подключил 23 библиотеки и предоставляет им в течение трёх лет бесплатный доступ к сети Интернет.

По итогам опроса получается, что фандрейзинговой деятельностью наиболее активно занимаются библиотеки Омска. Успешно используются также технологии фандрейзинга в ЦСБ г. Ижевска — 52 процента, Централизованной системе городских библиотек г. Волгограда — 36,2 процента, ЦСБ г. Липецка — 12 процентов, г. Тамбова — 10 процентов, а также в Сургутской ЦСБ.

Платные услуги, их количество, жизнеспособность, перспективы развития — одна из самых обсуждаемых сегодня тем среди библиотекарей-практиков. Федеральный закон № 83-ФЗ ориентирует библиотеки на внедрение новых культурных практик, производство современных информационных продуктов и услуг, адаптацию к спросу населения, демонстрацию гибкости и открытости запросам местного общества.

Безусловно, в каждом субъекте Российской Федерации своя ситуация, но проведённый опрос позволяет проследить тенденцию к уменьшению доли доходов от платных услуг. В 69 процентах опрошенных библиотек в течение трёх лет идёт снижение данных показателей. Это объективный процесс, который связан с развитием информационно-коммуникационных технологий, увеличением возможностей самих пользователей находить нужную информацию с помощью удалённых способов доступа и личной цифровой техники. Но есть и другие примеры. Так, в Саратовской

ЦСБ в течение многих лет наблюдается стабильный показатель — 6 процентов.

В Централизованной системе муниципальных библиотек г. Омска деятельность по предоставлению населению платных услуг регламентирована «Положением о платных услугах». Тарифы утверждаются директором Департамента культуры администрации г. Омска, публикуются в официальном периодическом издании мэрии, размещаются на сайте учреждения.

Размер платы за услуги устанавливается исходя из принципа самоокупаемости затрат. При этом учитывается уровень спроса, конкуренции. Тарифы на платные услуги ежегодно корректируются. Из-за конкуренции стоимость на некоторые из них приходится снижать. После проверки ревизоров Контрольно-счётной палаты пришлось убрать из тарифов договорные цены на ряд услуг и указать конкретную стоимость на основе калькуляции.

Цена определяется исходя из плановой себестоимости услуги в структуре цены, что составляет около 80 процентов, и прибыли в размере 20 процентов к себестоимости. Поскольку основная часть пользователей муниципальных библиотек относится к категории социально незащищённых граждан, при определении стоимости платных услуг часто учитывается только сметная стоимость без прибыли за услугу.

Для определённых групп населения предусмотрены льготы при взимании платы за сервисные (дополнительные) виды услуг. В соответствии с Решением Омского городского совета в библиотеках установлены скидки в размере 50 процентов от определённой тарифами стоимости на предоставление платных услуг детям дошкольного возраста, инвалидам, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву. Кроме этого, услуги центров правовой информации предоставляются бесплатно,

поскольку их деятельность поддерживается в рамках долгосрочной целевой программы г. Омска.

При сохранении бесплатности основных традиционных форм библиотечного обслуживания, расширение спектра платных услуг становится актуальной проблемой.

Конечно, перечень платных услуг должен учитывать потребительский спрос, ресурсные возможности библиотеки и корректироваться в контексте текущей рыночной конъюнктуры. Например, в Централизованной системе муниципальных библиотек г. Омска репертуар услуг обновляется ежегодно. С введением части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации в 2009 году ряд услуг пришлось исключить из номенклатуры (ночной абонемент, платный абонемент, абонемент выходного дня). От невостребованных услуг отказываемся, добавляем новые, например: оцифровку домашнего видео, цифровую обработку изображений, создание презентаций в формате MS Power Point, прокат оборудования, групповые и индивидуальные экскурсии по городу. В 2010 году 20 специалистов направили на обучение. Теперь в Экскурсионном бюро, созданном на базе отдела краеведения ЦГБ, услуги оказывают квалифицированные библиотекари-экскурсоводы.

Результаты опроса показали, что наибольшее количество платных услуг — 44 — отражено в номенклатуре ЦБС г. Сургута. 40 услуг предлагают муниципальные библиотеки Омска, 35 — Ижевска, 28 — Томска и Волгограда. Наименьшее количество услуг — 10 — в Североморске, всего 5 — в Аксае. Наверное, естественно, что ЦБС крупных городов предлагают пользователям более широкий спектр платных услуг. И всё же это некая иллюзия, которую питают библиотечные специалисты.

Реальность несколько иная. Анализ анкет показал, что число оказываемых сегодня услуг меньше заявленного в перечне во всех опрошенных учреждениях. Назову выборочно. Если в муниципальных библиотеках Томска реально оказываемые услуги составляют 89 процентов, в Североморске 60 процентов, в Тамбове 35 процентов, то в Белоярске — всего 16 процентов (4 услуги из 25). Таким образом, стоит задуматься: почему услуги, которые мы сегодня готовы предложить, не всегда востребованы населением? В силу того, что они недостаточно продвигаются или ввиду их низкой конкурентоспособности на рынке информационных и досуговых услуг? В любом случае — пища для размышлений есть. Если же говорить о наиболее востребованных и рентабельных услугах, то в Централизованной системе муниципальных библиотек г. Омска к таковым можно отнести: проведение совместных мероприятий в помещении библиотеки; самостоятельную работу на компьютере; ксерокопирование; распечатку документов; доступ к Интернету.

Ответы респондентов на вопрос о трёх наиболее востребованных услугах позволяют сделать следующие выводы. Самой востребованной услугой сегодня является ксерокопирование. Далее следует самостоятельная работа на персональном компьютере, затем Интернет-услуги, распечатка документов. В отдельных субъектах Российской Федерации в лидерах отмечены такие услуги, как проведение индивидуальных обучающих занятий (без выдачи сертификатов) по работе с электронными БД и в Интернете, проведение совместных мероприятий в помещении библиотеки, техническое сопровождение мероприятий в конференц-зале библиотеки. Указываются также следующие востребованные услуги: ночной абонемент, выдача литературы на

дом, выполнение библиографических справок, помощь консультанта, ламинирование, компьютерные игры.

Мнения респондентов по вопросу о платных услугах, которые в новом правовом статусе могут стать перспективными источниками получения дохода, не были однозначными. Представители трёх библиотек считают, что новый статус никак не повлияет на изменение ситуации (Сургут, Аксай, Североморск).

Остальные ЦБС были оптимистичнее. Чаще всего в качестве перспективных назывались услуги, связанные с внедрением новых информационных технологий, что потребует, по мнению специалистов ЦБС Тамбова, значительного улучшения материально-технической базы библиотек. Предлагались также размещение рекламных материалов в помещении библиотек; проведение совместных мероприятий; дизайнерские услуги; экскурсии по городу; организация платных мероприятий; создание совместных предприятий с молодыми предпринимателями (Томск); договоры на услуги с организациями (Тольятти) и др.

Не думаю, что эти виды услуг позволят заработать значительные средства. Но в современных условиях хозяйственную инициативу придётся развивать в основном не в рамках профильной деятельности, а в лучшем случае — только на её основе. Может быть, стоит вообще делать ставку не на платные услуги, а на грантовую деятельность и фандрейзинг. Ведь библиотеки во всём

мире относятся к неприбыльному сектору общественной структуры организаций, который в наибольшей мере нуждается в материальной поддержке других секторов. И эту поддержку нужно научиться получать.

Если говорить о реалиях функционирования в статусе бюджетного учреждения, то кое-какие плюсы обещанной самостоятельности есть. Стал более гибким механизм передвижения лимитов по внебюджету с одной статьи на другую, что позволяет гораздо оперативнее решать вопросы текущей деятельности. Упростилась процедура заключения внебюджетных договоров: теперь не требуется их согласовывать в управлении муниципального заказа.

В то же время библиотеки успели ощутить некоторые «прелести» Федерального закона № 83-ФЗ, связанные с налогообложением. Налог на прибыль, по итогам 1 квартала 2011 года, составил 44 тысячи рублей. С частью средств, заработанных с таким трудом, приходится расставаться.

И ещё один важный момент: активизируя действия, направленные на поиск внебюджетных средств, библиотеки не вправе допустить возможной трансформации бесплатных форм библиотечного обслуживания в полностью или даже частично платные. Учреждения, начинающие работать в предлагаемых бюджетной реформой обстоятельствах, не должны утратить саму суть публичных библиотек — их общедоступность.

Чернявская, Н. Внебюджетное ресурсное обеспечение: реальность и иллюзии [Текст] / Наталья Чернявская // Независимый библиотечный адвокат. — 2011. — № 5 (сент.—окт.). — С. 16–21.

Статья директора БУ г. Омска «ОМБ» Натальи Чернявской о привлечении внебюджетных источников финансирования в бюджетных учреждениях на примере омских муниципальных библиотек и других библиотек Российской Федерации.