

**ПРИКЛАДНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ
ДИСЦИПЛИНА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА**

Н.А. Левочкина

ФГБОУ ВПО Омский государственный университет им. Ф.М.
Достоевского

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы количественных показателей оценки принципов функционирования, структуры и особенностей духовного производства.*

***Ключевые слова:** управляемость культуры и экономические показатели духовного производства, культурных стереотипов.*

По - мнению ряда исследователей, многообразие осмысления феномена культуры, ее роли и места в жизни, внутренних закономерностей, тенденций развития и системной оценки сообщества людей и сообществ в дальнейшем развитии человеческой культуры предопределили такое же многообразие взглядов на сущность самой культурологии, так и ее субдисциплин. Как отмечает Г. М. Галуцкий, одной из самых ключевых проблем для культурологии является проблема управляемости культуры, проблема экономического роста и они имеют как прикладной, так и теоретический характер. Попытка решить поставленные проблемы заставляют культурологию вторгаться в сферу интересов ряда наук, что предопределяет развитие самой научной дисциплины, так и ее предметно-объектной области сферы. Так, согласно междисциплинарному подходу, культурология «ставится в один ряд с социологией, психологией, искусствоведением и может быть охарактеризована как одна из гуманитарных наук, имеющих своей целью изучение наиболее общих закономерностей культуры, принципов ее функционирования, структуры и особенности духовного производства...» [1, с. 219]. С точки зрения

естественнонаучного подхода, культурология признается, как и физика, математика, наукой, по отношению к которой социология, психология, искусствоведение и другие науки являются лишь разделами, позволяющими сформировать собственный критериальный аппарат для количественной и качественной оценки изменений, происходящих с предметом этой науки.

Человек, как уникальное порождение природы, является первоосновой изучения культуры. Поэтому объектом изучения культурологи является соответственно человек как сочетание овеществленной (материальной) и невидимой (биоэнергетической) материи, а предметом – уникальное сочетание первого и второго – духовная сущность в узком смысле, а в широком – общество и его отдельные составляющие и их уникальные особенности и проявления, позволяющие или препятствующие духовному, материальному и иному развитию (росту). Причем и в СССР, и в России этот рост, а значит и уровень культуры оценивали по числу театров и библиотек, клубов, музеев, музыкальных школ и пр. Однако, чаще использовалась лишь малая часть статистических показателей (число зрителей, количество книговыдач, сетевые характеристики и т.п.). Эти показатели в небольшой степени могут говорить об эффективности работы органов или учреждений культуры, тем более экономическом росте в культурной подсистеме общественного бытия. Отношение людей к окружающей среде и озабоченность сохранением исторической памяти, культурного наследия, а также изучение потребностей человека, его приоритетов в духовной сфере, его культурных стереотипов также никак не отражаются в статистике. Таким образом, одной из задач прикладной культурологии, как субдисциплины культурологии, является разработка системы показателей (некоторые из которых используются в других отраслях народного хозяйства (табл. 1),

отражающих оценку культурных стереотипов общества и их влияния на экономические результаты деятельности человека.

Таблица 1.

Количественные показатели изучения культуры

Признак гуманизации	Содержательные характеристики культуры	Оценочные формулы
-1-	-2-	-3-
«Не сотвори себе кумира» ³	Кумир – это «некто» или «нечто», кто (что) зомбирует человека, парализуя его индивидуальную волю. «Кумирами» можно считать: алкоголь, наркотики, лидеры сект, лидеры тоталитарных (социальных) группировок, материальный идол и мн. др.	$I_k = \frac{Ч_a (Ч_n; Ч_c \text{ и т. д.})}{L}$ <p>I_k – индекс «кумира». Исчисляется по каждому признаку. Рост индекса соответствует снижению уровня культуры L – число людей, живущих в данном обществе Ч_a – число алкоголиков и регулярно пьющих алкоголь Ч_n – число наркоманов Ч_c – число членов сект и тоталитарных групп (банд)</p>
«Почитай отца твоего и мать твою»	Понимается буквально и означает отношение детей к собственным родителям	$I_n = \frac{С_n}{Ч_c}$ <p>I_n – индекс неприкаянной старости. Рост индекса соответствует падению культуры. С_n – число семей, в которых по отношению к престарелым родителям применяются насилие или дети не поддерживают стариков морально и материально. Ч_c – общее число семей в обществе.</p>
«Не убивай»	Понимается буквально как неисполнение родителями (одним или обоими сразу) своего долга перед детьми	$\frac{N}{L}$

		<p>Ly – индекс убийств. Рост индекса соответствует снижению культуры.</p> <p>N – число людей, умерших насильственной смертью вне зависимости от причин и места убийства (бандитизм, боевые действия и т. п.).</p> <p>L – общее число людей, живущих в данном обществе.</p>
«Не прелюбодействуй»	Понимается буквально, как неисполнение родителями (одним или обоими сразу) своего долга перед детьми.	$I_d = \frac{D_{nc}}{D}$ <p>I_d – индекс прелюбодеяния (заброшенного детства). Чем выше индекс, тем ниже культура.</p> <p>D_{nc} – число детей, которые не достигли совершеннолетия, и воспитываются в неполных семьях или являются сиротами.</p> <p>D – число детей в обществе, которые не достигли совершеннолетия</p>
«Не кради»	Понимается буквально	$I_v = \frac{B}{L}$ <p>I_v – индекс воровства в обществе. Рост индекса означает снижение культуры.</p> <p>B – общее количество фактов воровства, отмеченных в данном обществе.</p> <p>L – число людей, живущих в данном обществе.</p>
«Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего»	Понимается буквально и характеризует лживость общества. Обобщающая количественная оценка весьма затруднена и можно ограничиться только оценкой лживости политиков, экономической и управляющей элиты	$I_l = \frac{K + NO}{L}$ <p>I_l – индекс лживости общества. Чем выше индекс, тем ниже уровень культуры.</p> <p>L – общее число людей в обществе.</p> <p>K – количество жалоб, кляуз и анонимных заявлений в судебные или контрольные органы, не подтверждённых фактами при специальной проверке.</p> <p>NO – публичные обещания политиков, руководителей всех уровней, не реализованные в объявленные ими сроки</p>

«Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни рабы его, ни поля его, ни раба его, ни всего, что есть у ближнего твоего»	Понимается как чувство зависти по отношению к окружающим	Методика количественной оценке не разработана
«Шесть дней работай, а седьмой посвяти Богу твоему»	«Время, посвящённое Богу» – свободное время – время работы над собственным духовным совершенством. Отношение свободного времени к времени работы можно рассматривать в качестве обобщающей характеристики уровня развития производительной силы, при условии, если соблюдаются другие признаки духовного совершенства (приведены выше): рост уровня культуры соответствует максимальному увеличению свободного времени	$U_k = \frac{T_{св}}{24 - T_{раб}}$ <p>U_к – уровень культуры. T_{св} – время работы индивида над своим духовным развитием. T_{раб} – время, занятое в хозяйственной системе (обеспечение физического воспроизводства)</p>

Однако, чтобы прикладная культурология превратилась из субдисциплины в самостоятельную науку необходимо не только расширить перечень количественных показателей, отражающих отношение людей к окружающей среде, исторической памяти, культурному наследию, но и статистическое изучение (мониторинг) потребностей человека, распределение его приоритетов в духовной сфере, особенностей культурных стереотипов (национального характера). Самое главное, понимание того, что все это необходимо не только для оценки стратегий развития органов управления, оценки реформы экономической системы, экономического роста

России, но и решение проблем управления процессами замены культурных стереотипов населения с учетом гуманистических принципов, сформулированных человеческим разумом за несколько тысяч лет его существования. Именно все вышесказанное и может определить предметно-объектную область изучения прикладной культурологии в дальнейшем как самостоятельной научной дисциплины.

Список литературы

1. Левочкина Н.А. Культурология: Хрестоматия для студентов [Текст]. – Омск: Издательство ОГИС, 2003. – 272 с.