

## Библиотеки: адреса новые – проблемы старые

26 мая 1986 года наша газета уже обращалась к подобной теме. В материале под названием «Кто поможет библиотеке?» остро ставился вопрос о бедственном положении некоторых городских библиотек. И вот год с небольшим спустя редакция задумала вернуться к этой проблеме. Решив проехать по старым адресам и познакомиться с новыми.

В том прошлогоднем материале упоминался такой факт: в Ленинском районе расположена одна из библиотек (единственная, кстати, в городе!), а именно – имени В. Маяковского, которая десятилетия теснится в доме барачного типа с печным отоплением. Вот туда-то мы и отправились в первую очередь. Но заведующая библиотекой Наталья Владимировна Воскресенцева огорченно развела руками: «Порадовать вас нечем, все осталось по-прежнему. Правда, был «сделан ремонт помещения. А качество его... Сами видите».

И в самом деле! Воспоминания о ремонте очень слабо запечатлелись в библиотечных залах. Правда, слово «залы» носит скорее символический, чем реальный смысл. Скорее, это крохотные комнатухи, в которых солидное место отвоевали печи. И хотя печей в библиотеке целых восемь, температура здесь редко бывает выше, чем в хорошем погребе. В книгохранилище зимой держится стойко +2°. Да и сейчас, летом, не больше +10. Затопить печь обшитую железом и обложеною со всех сторон книгами, библиотекари просто не рискуют. Своего рода спецодеждой стали у трех сотрудниц теплые куртки, свитера, валенки и сапоги.

Библиотека эта единственная на всю старую Московку.

В жилмассиве, где так остро ощущается дефицит культурно-просветительных учреждений, библиотека им. Маяковского – как огонек, к которому тянутся все окружающие. Правда, читательские конференции, книжные обзоры приходится проводить вне библиотечных стен. Иначе очень холодным может показаться тот огонек. Кто только не подключался, пытаясь помочь «маяковцам». Депутаты городской и районной комиссий по культуре писали письма и обивали различные пороги. Вопрос ребром ставило и руководство центральной библиотеки. Выступала по этому поводу и городская вечерняя газета. А воз и ныне там. Судя по всему, Ленинскому райисполкому удобнее не слышать этих требований или делать вид, что ничего не происходит.

К счастью, была у нас прекрасная возможность убедиться, что не всегда выступления газеты остаются гласом вопиющего в пустыне. Когда мы вошли в новое помещение библиотеки имени Гоголя, нас порадовали уютные светлые залы, стройные ряды стеллажей, улыбающиеся лица библиотекарей. Вспомнилось, каким грустным был прошлогодний визит, как зорко приходилось осматриваться по сторонам, прежде чем ступить шаг по прогнившему полу...

Заведующая библиотекой Т. П. Баранова провела нас по всем залам. С гордостью показывая свои новые владения, говорила:

– Теперь к нам люди толпой идут. Тут же, рядом, жилмассив завода имени Попова – и читатели, и мы очень довольны. Спасибо газете, вовремя нас поддержала. На старом месте было у нас всего 500 читателей. После новоселья их число приближается к 1,5 тысячи, и приходят все новые.

Добрые слова были сказаны также в адрес председателя Куйбышевского райисполкома Г. А. Малицкого, который помог оперативно решить вопрос с переселением.

Вот так бы всегда, по-деловому, отвечали на критику, не отделиваясь ничего не стоящими отписками. Правда, есть и тут небольшая закавыка. Решением райисполкома библиотеке им. Гоголя были выделены четыре квартиры в недавно построенном доме. Одну из них занял слесарь ЖЭУ-2. И выселить его пока никак не удастся. Но у библиотекарей есть надежда: начальник производственного треста жилищного хозяйства Куйбышевского района Л. С. Морозова пообещала, что этому работнику предоставят другую квартиру. И вот тогда по-настоящему развернется работа.

Вообще же, у этого новоселья несколько положительных аспектов. Прежде всего, люди убедились, что обещания не остаются на бумаге, газетные выступления имеют действенность. Расширился круг тех, кто приобщается к самому мудрому изобретению человечества – книге. Особенно жадно потянулась сюда детвора – библиотеке им. Гоголя разрешено обслуживать и школьников, она вообще единственная библиотека в округе. Наглядный пример заботы об учреждении культуры получили и учащиеся библиотечного техникума, которые ежегодно проходят здесь практику. А есть ли разница – приходить в полуразвалившийся дом или в новенькие

просторные помещения? Она просто огромна, если говорить и мыслить категориями нравственности и морали.

Но зато каким разительным показался нам контраст с другой **библиотекой – им. Энгельса**. На фоне новеньких девятиэтажных громадин по улице 10-летия Октября допотопной избушкой смотрится домик, в котором разместился этот «очаг» культуры. Впечатления заброшенности, сиротства еще больше усугубляют завалы строительного мусора, пустых бочек, оставленных строителями. С трудом добирались мы до входной двери. Но как проникают сюда читатели в непогоду, так и осталось для нас загадкой. Вероятнее всего, что и вовсе никак. А ведь у этой библиотеки солидное число читателей – более 3000 человек. Конечно, соседство с большим строительством неизбежно усложняет работу. Но работники СМУ-5 треста КПД и вовсе не церемонятся с библиотекой. Уже неоднократно перерезался телефонный кабель, наконец, строители разрушили канализационные коммуникации, а восстанавливать не торопятся. Райисполком адресует библиотекарей в управление водопроводно-канализационного хозяйства, там резонно советуют обратиться к строителям. Вот и получается сказка про белого бычка. Заведующая библиотекой Светлана Александровна Логофет накануне пыталась попасть на прием к заместителю председателя райисполкома А. Н. Бережнову, но он ее не принял.

А между тем еще в 1985 году исполком решил оказать библиотеке помощь, провести благоустройство. Похоже, помнят об этом на сегодняшний день лишь одни библиотекари.

А как же строители? Они спешно готовят к сдаче очередной дом. Торопливость похвальная: кто-то ждет не дождется новоселья. Но чем эта торопливость обернется для библиотеки, для жителей всего нового жилмассива, ежедневно любующихся видом грандиозной свалки, увенчанной библиотечным зданием? Скорее всего, хронически затянувшимся ожиданием.

Остается только удивляться, откуда такое пренебрежение к культуре как таковой и к культуре собственного труда в частности.

Педагоги изо всех сил бьют в тревожные колокола: падает интерес ребят к книге, дети мало читают. Но ведь уважение к печатному слову воспитывается не на словах. Если наши дети видят, в каких помещениях размещаются библиотеки, разве поверят они в трепетное отношение к книге взрослых? Бары, рестораны – сколько изобретательства и средств вкладывается в их оформление. Почему же поглощение духовной пищи так часто происходит при обвалившихся потолках, осыпавшихся стенах? Это что же – способствует усилению «аппетита»? До тех пор, пока мы будем измерять полезность того или иного учреждения культуры исключительно рублями и копейками, мы будем терять гораздо больше в сфере нравственной, чем приобретать в материальной. И ущерб этот ни на какой ЭВМ не подсчитать.

Посещение последних точек нашего рейдового маршрута – библиотек им. Березовского и им. Чернышевского – еще раз убедило в этом. И та, и другая библиотеки расположены в ветхих, разрушающихся домах. И та, и другая соседствуют сразу с несколькими библиотеками. Под боком у березовцев, например, «Пушкинка», а близлежащие дома сносятся довольно быстрыми темпами. Так что непонятно, кого же в скором времени придется этой библиотеке обслуживать. Нынче закрывают кочегарку, которая отапливала помещения библиотеки, а вопрос о том, как будет библиотека выживать зимой, остается открытым. К тому же она просто разваливается по бревнышку от вибрации. Понятно, что ее надо переводить, срочно подыскивать новые помещения. Собственно, один из вероятных адресов уже называется: строящийся дом № 29 по ул. Масленникова. Но гарантий пока не дает никто.

О проблемах библиотеки им. Чернышевского довольно исчерпывающе было сказано еще год назад. Сегодня износ занимаемого ею здания определяется в 65 процентов. Дом разрушается на глазах, в помещениях царит постоянный полумрак. Чуть на улице пасмурно – приходится зажигать свет. Не слишком ли расточительная роскошь так упорно эксплуатировать этот дом старичок? Управление централизованных библиотек готово вывезти библиотеку на левый берег, туда, где их не хватает, – значит, Первомайский район потеряет одну свою единицу. Райисполком этого не хочет. Но если библиотекой здесь дорожат, почему бы не решить наконец окончательно вопрос с ее размещением?

Давайте оглянемся вокруг. Все увереннее закипает работа по перестройке нашей жизни. Но круто взявшись за сферу материальную, ни в коем случае нельзя упускать и сферу духовную. Не зря же такое пристальное внимание уделяет партия развитию и обогащению нашей культурной жизни, расширению сети учреждений культуры, укреплению ее материальной базы. И стоять в стороне от

этого процесса сегодня просто нельзя. Иначе очень горькими могут оказаться плоды такого пренебрежения.

В. Селехов,  
депутат горсовета, машинист локомотивного депо станции Омск,  
Т. Пудовкина,  
директор городской центральной библиотеки им. В. И. Ленина,  
Л. Першина,  
корреспондент газеты «Вечерний Омск».

## БИБЛИОТЕКИ: АДРЕСА НОВЫЕ — ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ

29 мая 1986 года наша газета уже обращалась к подобной теме. В материале под названием «Кто поможет библиотеке?» остро ставился вопрос о безвестном положении некоторых городских библиотек. И вот год с небольшим спустя редакция задумала вернуться к этой проблеме. Решив проследить по старым адресам и ознакомиться с новым.

В том прошлоразговоре материал упоминался такой факт: в Ленинском районе расположена одна из библиотек (единственная, кстати, в городе), а именно — имени В. Маяковского, которая десятилетия теснится в доме барачного типа с пещин отоплением. Вот туда мы и отправились в первую очередь. Но заведующая библиотекой Наталья Владимировна Вокрексенцева оперативно развела руками: «Нарадоваться все нечем, все осталось по-прежнему. Правда, был сделан ремонт помещений. А качество его... сами видите».

И в самом деле! Воспоминания о ремонте очень слабо запечатлелись в библиотечных залах. Правда, слово «залы» носит скорее символический, чем реальный смысл. Скорее, это холмовые коммуналки, в которых создание места отговаривали лезем. И хотя пещер в библиотеке здесь редко бывает выше чем в холмистом погребке. В книгохранительской этой герониме только +2°. Да и сейчас, летом, не больше +10°. Зато нет пещерной сырости, зато нет запаха сырости, зато нет запаха сырости. Библиотека эта принадлежит на всю старую Москву.

Заведующая библиотекой Т. П. Баранова провела нас по всем залам. С гордостью показывая свои новые владения, говорила:

— Теперь к нам люди толпой идут. Тут же, рядом, жилищная зона имени Попова — и читатели, и мы очень довольны. Славится газете, во время нас поддержала. На старом месте было у нас всего 500 читателей. После новоселья их число приближается к 1,5 тысячи, и приходит все новое.

Добрые слова были сказаны также в адрес преемственной Кубышевской районной библиотеки Г. А. Маяжикова, который по-прежнему оперативно решает вопрос с переездом.

Вот так бы хотелось, по-деловому, отвечать на критику, не отговариваясь ничем не стоящими отписками. Правда, есть в тут, небольшая записка. Решением райисполкома библиотеке им. Гоголя была выделены четыре квартиры в недавно построенном доме. Одну из них заняла семья ЖЭУ. И выслать его пока никак не удается. Но у библиотечной есть надежда: жилищники преемственной трети жилищного хозяйства Кубышевского района Д. С. Морозова пообещали, что этому району предоставят другую квартиру. И вот тогда по-настоящему разрешится работа.

Вообще же, у этого новоселья несколько положительных аспектов. Прежде всего, люди убедились, что обещания не остаются на бумаге: жилищники, выслушавшие их, действительно, расширяя круг тех, кто приобретает с само-

му мудрому изобретению человечества — книге. Особенно жалею потонула сола детвора — библиотеке им. Гоголя разрешено обслуживать и школьников, она вообще единственная библиотека в округе. Наглядный пример заботы об учреждении культуры, получении и улучшения библиотечного техникума, которые ежегодно проходят здесь практику. А есть ли разница — приходить в полуразвалившийся дом или в новенькие просторные помещения? Она просто огромная, если говорить и мыслить категориями нравственности и морали.

Но зато каким разительным оказался нам контраст с другой библиотекой — им. Энгельса. На фоне новеньких девятиэтажных громадин по улице Юлетья Октября потонувший ибушский домик, в котором разместились этот «орган» культуры. Впечатления заброшенности, сырости еще больше возбудуют завалы строительного мусора, пустых бочек, оставленных строителями. С трудом добравшись мы до входной двери. Но как проникает сюда читатель в непогоду, так и отсталось для нас загадкой. Везетные все же, что и здесь никак. А ведь у этой библиотеки созданное число читателей — более 3000 человек. Книечно, совместно с большим строительством неважно увеличивает работу. Но работники СМУ 5 треста КПД и здесь не переключились с библиотечной. Уже неоднократно переключились телефонный кабель, наконец, строители разрушили капитализированные ком-

муники, а восстанавливать не торопятся. Райисполком адресует библиотечарей в различные волонтерско-капитализированного хозяйства, там резонно сумеют обратиться к строителям. Вот и получается: часто происходит при обвалившихся потолка, осевших стенах? Это что же — способность усидеть «спящего тигра»? До тех пор, пока мы будем измерять полезность того или иного учреждения культуры исключительно рублями и копейками, мы будем терять гораздо больше в сфере нравственной, чем приобретать в материальной. Ну чем этот ни на какой ЭВМ не поспитать.

Посещение последних точек нашего рейсового маршрута — библиотек им. Березовского и им. Чернышевского — еще раз убедило в этом. И та, и другая библиотеки расположены в ветхих, разрушающихся домах. И та, и другая состоят сразу с несколькими библиотеками. Под боком у березовской, например, «Пшеница», а близлежащие дома состоят довольно быстрыми темпами. Так что непонятно, кого же в скором времени придется этой библиотеке обслуживать. Ничего закрывать, конечно, которая отгнивала помещения библиотек, а вопрос о том, как будет библиотека выглядеть зимой, остается открытым. К тому же она просто разваливается — по бешеным от вандализма понятию, что не надо паниковать, словно поджигать новые помещения. Собственной озон из вероятных влостей уже находится, строительство дом № 29 по ул. Мая-

ковской. Но гарантий пока не дает никто. О проблемах библиотек и Чернышевского довольно и чернышевские были сказаны еще год назад. Сегодня ведь заимамого его здания определяется в 65 процентов. И разрушается на глазах, в двенадцатых парг постоянных полурка. Чуть на улице лад мурно — приходится зажигать свет. Не слишком ли ружонг тельная роскошь так Улор эксплуатировать этот дом-ричонг? Уравнение централизованных библиотек, чтобы вести библиотеку на левый берег, туда, где их не хватает, — значит, Пермьмакш район потеряет одну свою единую. Райисполком этого и хочет. Но если библиотеке здесь дорожат, почему бы не решить наконец оспитательный вопрос с ее размещением?

Давать оглянуться вокруг. Все увереннее занимает работа по перестройке нашей жизни. Но круто вливаясь за фазу ру материальную, ни в коем случае нельзя упускать нефору духовную. Не зря же тогда пристальное внимание уделяется лавтия развитию и обогащению нашей культурной жизни: расширению сети учреждений культуры, укреплению ее материальной базы. И стоять с стороне от этого процесса сегодня просто нельзя. Иначе очень горькими могут оказаться плоды такого пренебрежения.

В. СЕЛЕХОВ  
депутат горсовета  
станции Омск,  
Т. ПУДОВКИНА,  
директор городской  
центральной библиотеки  
им. В. И. Ленина,  
Л. ПЕРШИНА,  
корреспондент газеты  
«Вечерний Омск»

Першина, Л. Библиотеки: адреса новые — проблемы старые / В. Селехов, Т. Пудовкина, Л. Першина // Вечерний Омск. — 1987. — 15 июня. — С. 2.